

INVESTIGACIÓN

INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN FÍSICA DE SANTIAGO DE CHILE

(Rev GPU 2015; 11; 3: 299-305)

Fernando Maureira¹, Eduardo Espinoza², Claudia Gálvez³

Los objetivos del presente estudio fueron conocer las propiedades psicométricas del Inventario de Inteligencia Emocional de Rego y Fernández (2005) en estudiantes de educación física de Santiago de Chile y conocer los niveles de desarrollo de la inteligencia emocional de esta población. Para ello se evaluó a 211 estudiantes de educación física, de los cuales 118 (55,9%) asistían a la Universidad SEK de Chile y 93 (44,1%) a la Universidad Central. Los resultados de las propiedades psicométricas muestran que el instrumento adaptado con 32 ítems es confiable y válido en este tipo de población. Por otra parte, la empatía es el factor de la inteligencia emocional más desarrollado en la muestra. Las damas poseen un mayor desarrollo de la sensibilidad emocional, empatía y comprensión de las emociones de los otros que los varones. También se observa que la inteligencia emocional y sus factores no varían significativamente durante los cinco años de carrera. Son necesarias futuras investigaciones de esta inteligencia en otras universidades y grupos de educación física.

INTRODUCCIÓN

Desde Binet (1905, citado en Maureira, 2014), quien desarrolló el primer instrumento para medir la inteligencia, hasta las teorías de Gardner (1983) y Sternberg (1997) sobre la misma, las concepciones acerca de la inteligencia han variado y se han orientado sobre aspectos diferentes de esta cualidad. Estos últimos autores establecen una naturaleza de la inteligencia diferente del modelo tradicional adscrito al cociente intelectual, planteando una nueva forma de entender la inteligencia.

Sternberg (1997, 2000) plantea la existencia de una inteligencia triárquica: inteligencia componencial o analítica, inteligencia contextual o práctica e inteligencia experiencial o creativa. Por su parte, Gardner (1983, 1999) considera la existencia de diferentes tipos de inteligencia: musical, kinestésica o cinestésica-corporal, lógico-matemática, espacial, lingüística, interpersonal, intrapersonal, naturalista, espiritual y existencial.

La inteligencia interpersonal e intrapersonal corresponde a lo que autores como Salovey y Mayer (1990) denominaron inteligencia emocional. Esta se

¹ Docente Facultad de Patrimonio Cultural y Educación. Universidad SEK. Santiago, Chile. E-mail: maureirafernando@yahoo.es.

² Estudiante de Educación Física, Universidad SEK. Santiago, Chile.

³ Estudiante de Educación Física, Universidad SEK. Santiago, Chile.

define como un tipo o una particularización de la inteligencia social, que implica la capacidad de monitorear las propias emociones y sentimientos, tanto en sí mismo como en los demás, así como la utilización práctica en situaciones sociales. La inteligencia emocional también incluye la evaluación verbal y no verbal, la expresión emocional, la regulación de las emociones, usar dicha información para guiar nuestro pensamiento y nuestros comportamientos, además de la utilización del contenido emocional en la solución de problemas (Mayer y Salovey, 1993).

La popularización del concepto de inteligencia emocional llegó con el libro *Emotional intelligence* de Goleman (1995), quien destaca la importancia de esta inteligencia por sobre el cociente intelectual, dando un sitio preferente a la manera de relacionarse con los otros.

Dentro de la teoría de la inteligencia emocional esta posee dos modelos que difieren entre sí: i) El modelo de competencias mentales (Mayer, Caruso y Salovey, 2000) que evalúa la inteligencia emocional a partir de un conjunto de habilidades emocionales y adaptativas, conceptualmente relacionadas según los siguientes criterios: a) evaluación y expresión de emociones, b) regulación de emociones y c) utilización de las emociones de forma adaptativa. ii) El modelo mixto (Bar-On, 2000; Goleman, 1995) que incluye, además de las competencias mentales, otros aspectos de la personalidad y del carácter.

De los dos modelos, el de competencias mentales presenta más apoyo empírico y una base teórica más fuerte (Mayer, Caruso y Salovey, 2000), razón por la cual suele ser el más utilizado en investigación psicológica.

Algunos de los instrumentos utilizados para el estudio de la inteligencia emocional son el Trait Meta-Mood Scale (TMMS) de Salovey, Mayer, Goldman, Turvey y Palfai (1995), el Schutte Self Report (Schutte y Malouff, 1998), el EQ-test (Goleman, 1995), el Emotional Competence Inventory (Boyatzis, Goleman y Rhee, 2000), etc. En particular el Inventario de Inteligencia Emocional de Rego y Fernández (2005) establece la existencia de seis factores en este tipo de inteligencia: 1) Sensibilidad emocional, que se relaciona con la facilitación emocional del pensamiento, la percepción y expresión de emociones y la autoconciencia. 2) Empatía, relacionada con el contagio emocional y valorar-respetar las emociones de los individuos con los que nos relacionamos. 3) Comprensión de las emociones ajenas, que se relaciona con el grado en que los individuos comprenden sus emociones y sus causas. 4) Uso de las emociones, que se relaciona con la regulación emocional, la aplicación del conocimiento emocional

y la autogestión. 5) Comprensión de las emociones de los otros, que se relaciona con la comprensión y evaluación de las emociones de los otros. 6) Autocontrol emocional, que se relaciona con la capacidad de controlar las emociones en situaciones de fuerte carga emocional.

Tomando en cuenta los planteamientos teóricos de esta inteligencia y su posible relación con otros factores importantes dentro del aprendizaje como el rendimiento y las relaciones personales, es que se ha propuesto una investigación para conocer las características psicométricas del Inventario de Inteligencia Emocional de Rego y Fernández (2005) en estudiantes de la carrera de pedagogía en educación física de Santiago de Chile, y conocer los niveles de desarrollo de la inteligencia emocional de estos estudiantes. Es importante destacar que este tipo de investigación es la primera que se realiza en nuestro país con estudiantes de esta disciplina.

MATERIAL Y MÉTODO

Muestra: Se trabajó con una muestra no probabilística intencional compuesta por 211 estudiantes de educación física, de los cuales 118 (55,9%) asistían a la Universidad SEK de Chile y 93 (44,1%) a la Universidad Central. Del total, 35 son mujeres (16,6%) y 176 son hombres (83,4%). Se encuestó a 50 estudiantes (23,7%) de primer año de la carrera, 22 (10,4%) de segundo, 14 (6,6%) de tercero, 116 (55,0%) de cuarto y 9 (4,3%) de quinto. La edad mínima fue 18 años y la máxima de 35, con un promedio de 22,95 años ($d.e.=2,93$).

INSTRUMENTO: El inventario de inteligencia emocional de Rego y Fernández (2005) consta de 41 ítems escala tipo likert con 5 opciones (desde 1 totalmente en desacuerdo hasta 5 totalmente de acuerdo). El inventario adaptado para educación física en el presente estudio quedó constituido por 32 ítems con la misma escala de valoración. El instrumento permite medir la comprensión de las emociones propias, sensibilidad emocional, autocontrol emocional, uso de las emociones, empatía y comprensión de las emociones de los otros.

PROCEDIMIENTO: La recolección de datos fue realizada en forma grupal y durante las horas de clases. Cada estudiante tuvo la opción de participar o no en la investigación si lo deseaba. Cada estudiante que conformó la muestra firmó un consentimiento informado.

ANÁLISIS DE DATOS: Se utilizó el programa estadístico SPSS 16.0 para Windows. En la primera parte (confiabilidad

Tabla 1
 VARIANZA TOTAL EXPLICADA DEL INVENTARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL DE REGO Y FERNÁNDEZ (2005)
 CON 32 ÍTEMS EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN FÍSICA

Componente	Total	% varianza	% acumulado
1	7,610	23,782	23,782
2	2,962	9,258	33,040
3	2,378	7,431	40,471
4	1,770	5,530	46,002
5	1,676	5,236	51,238
6	1,540	4,814	56,052

Tabla 2
 ANÁLISIS FACTORIAL DE LOS COMPONENTES PRINCIPALES DESPUÉS DE ROTACIÓN VARIMAX

	1	2	3	4	5	6
• Comprendo mis sentimientos y emociones	,584					
• Sé bien lo que siento	,677					
• He aprendido mucho sobre mí prestando atención a mis sentimientos	,661					
• Cuando estoy triste, sé cuáles son los motivos	,760					
• Comprendo las causas de mis emociones	,828					
• De una forma general, tengo conciencia de mis sentimientos	,599					
• No reflexiono en mis reacciones emocionales		,549				
• Cuando las personas hablan conmigo, tengo la tendencia a pensar en otras cosas		,525				
• El sufrimiento de los otros no me afecta		,503				
• No me gustan las fiestas de cumpleaños de los niños		,505				
• Tengo dificultad para conversar con personas que no comparten los puntos de vista idénticos a los míos		,636				
• Me irrito cuando me critican aun sabiendo que las otras personas tienen razón		,733				
• No asumo bien las críticas que me hacen		,756				
• Es difícil para mí aceptar una crítica		,632				
• Me comporto con calma cuando estoy bajo tensión			,815			
• Consigo permanecer calmado cuando los otros se irritan			,819			
• Soy realmente capaz de controlar mis propias emociones			,698			
• Consigo calmarme siempre que estoy furioso			,688			
• Raramente me pongo furioso			,566			
• Soy una persona automotivada				,678		
• Normalmente me animo a mí mismo para dar lo mejor				,707		
• Cuando necesito concentrarme, me alejo de las emociones que pueden perjudicarme				,560		
• Concluyo la mayor parte de las cosas que empiezo				,633		
• Doy lo mejor de mí mismo para alcanzar los objetivos que me propuse				,667		
• De una forma general, acostumbro establecer objetivos para mí mismo				,525		
• Me alegro cuando veo las personas de mi alrededor felices					,675	
• Cuando algún amigo mío gana un premio, me siento feliz por él					,844	
• Me siento bien cuando un amigo mío recibe un reconocimiento					,800	
• Me preocupo por un amigo que está enfermo					,577	
• La mayor parte de las personas habla conmigo sobre sus sentimientos						,812
• Percibo bien los sentimientos de las personas con quien me relaciono						,735
• Puedo identificar las emociones de los otros mirándolos a los ojos						,721
Alphas de Cronbach	0,839	0,780	0,817	0,758	0,784	0,728

Tabla 3
CORRELACIONES ENTRE FACTORES DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

	1	2	3	4	5	6
• Comprensión emociones propias		0,230**	0,414**	0,495**	0,413**	0,304**
• Sensibilidad emocional			0,296**	0,214**	0,352**	0,225**
• Autocontrol emocional				0,342**	0,227**	0,325**
• Uso de las emociones					0,381**	0,238**
• Empatía						0,279**
• Comprensión emociones de otros						

Tabla 4
PUNTUACIONES DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN FÍSICA EN CADA UNO DE LOS SEIS FACTORES DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

Factores	Mínimo	Máximo	Media	d.e.
Comprensión emociones propias	2,2	5,0	4,22	0,58
Sensibilidad emocional	1,9	5,0	3,83	0,70
Autocontrol emocional	1,6	5,0	3,76	0,75
Uso de emociones	2,5	5,0	4,14	0,57
Empatía	2,0	5,0	4,50	0,57
Comprensión emociones de otros	1,0	5,0	3,84	0,79
TOTAL	2,8	4,9	4,03	0,43

Tabla 5
COMPARACIÓN DE PUNTAJES DE CADA FACTOR DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL ENTRE DAMAS Y VARONES DE LA MUESTRA

Factores	Damas (n=35)	Varones (n=176)	Valor t
• Comprensión emociones propias	4,26 (d.e.=0,65)	4,22 (d.e.=0,57)	0,424
• Sensibilidad emocional	4,14 (d.e.=0,53)	3,77 (d.e.=0,71)	2,944 *
• Autocontrol emocional	3,67 (d.e.=0,76)	3,78 (d.e.=0,74)	-0,809
• Uso de emociones	4,25 (d.e.=0,44)	4,12 (d.e.=0,59)	1,194
• Empatía	4,87 (d.e.=0,27)	4,43 (d.e.=0,59)	4,327 **
• Comprensión emociones de otros	4,18 (d.e.=0,61)	3,77 (0,81)	2,829 *
TOTAL	4,20 (d.e.=0,29)	3,99 (0,45)	2,619 *

* Diferencias al nivel de 0,05

** Diferencias al nivel de 0,01

Tabla 6
COMPARACIÓN DE PUNTAJES DE CADA FACTOR DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL ENTRE CADA CURSO DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN FÍSICA (EN PARÉNTESIS SE MUESTRAN LAS DESVIACIONES ESTÁNDAR)

Factores	1°	2°	3°	4°	5°	Valor F
Comprensión emociones propias	4,21 (0,59)	4,20 (0,11)	4,14 (0,19)	4,24 (0,05)	4,26 (0,16)	0,129
Sensibilidad emocional	3,65 (0,78)	3,56 (0,63)	3,82 (0,55)	3,94 (0,66)	4,11 (0,74)	2,746 *
Autocontrol emocional	3,76 (0,66)	3,59 (0,76)	3,87 (0,69)	3,74 (0,79)	4,27 (0,52)	1,419
Uso de emociones	4,19 (0,56)	4,15 (0,52)	3,89 (0,86)	4,15 (0,51)	4,20 (0,79)	0,827
Empatía	4,33 (0,70)	4,48 (0,53)	4,44 (0,49)	4,57 (0,49)	4,62 (0,64)	1,866
Comprensión emociones de otros	3,67 (0,74)	4,11 (0,74)	3,41 (1,30)	3,90 (0,70)	4,10 (0,97)	1,943
TOTAL	3,95 (0,47)	3,96 (0,39)	3,94 (0,52)	4,07 (0,40)	4,23 (0,51)	1,550

* Diferencias al nivel de 0,05

y validez del inventario de Rego y Fernández) se aplicó análisis factoriales exploratorios con rotaciones varimax para determinar la validez de constructo y prueba de alfa de Crombach para los niveles de confiabilidad del test. En la segunda parte (inteligencia emocional de los estudiantes de educación física) se aplicó estadística descriptiva, pruebas t y ANOVA.

RESULTADOS

Confiabilidad y validez del Inventario de Rego y Fernández

No se realizaron cambios semánticos en ninguno de los 41 ítems del inventario original, ya que no hubo confusión ni problemas con su interpretación por parte de los estudiantes de educación física. Los análisis de validez del instrumento en esta muestra presentan un KMO 0,804 y una prueba de esfericidad de Bartlett de 0,000. Según Vivanco (1999) un KMO sobre 0,700 corresponde a la categoría de bueno e indica la existencia de una estructura subyacente de relaciones entre las variables y, por ende, es apta para un análisis factorial. El test de esfericidad de 0,000 indica que probablemente existan relaciones significativas entre las variables o ítems. El análisis factorial de componentes principales y rotación de Varimax reveló la existencia de 11 componentes que explican el 65,381% de la varianza. Para confirmar la clasificación de Rego y Fernández (2005) se corrieron las rotaciones con seis factores correspondientes a: sensibilidad emocional, empatía, comprensión de las emociones propias, automotivación, comprensión de las emociones de los otros y autocontrol emocional. Siguiendo las indicaciones de los mismos autores se eliminaron los ítems cuyas saturaciones eran superiores a 0,40 en más de un factor y aquellos en que la diferencia entre las dos saturaciones más elevadas fueran inferiores a 0,20 quedando el instrumento constituido por 32 ítems. Se volvió a realizar el análisis factorial, el que entregó una varianza total explicada de 56,052% (Tabla 1).

Los 32 ítems saturaron sobre 0,500 en algún factor, denominándose el factor 1 comprensión de las emociones propias, el factor 2 sensibilidad emocional, el factor 3 autocontrol emocional, el factor 4 uso de las emociones, el factor 5 empatía y el factor 6 comprensión de las emociones de los otros (Tabla 2).

El Inventario de Inteligencia Emocional de Rego y Fernández adaptado para educación física obtuvo un alfa de Crombach de 0,882. La correlación ítem-total de la escala entregó valores superiores a 0,30 en todos los casos, excepto en 4 ítems en que fue levemente inferior,

pero la eliminación de dichos ítems no aumentaban la confiabilidad de la escala total.

En la Tabla 3 se observan las correlaciones entre cada factor de la inteligencia emocional, siendo en todas ellas positivas y significativas ($p < 0,01$).

De lo anterior es posible concluir que la adaptación del Inventario de Inteligencia Emocional de Rego y Fernández (2005) resulta ser un instrumento confiable y válido para ser aplicado a estudiantes de educación física.

INTELIGENCIA EMOCIONAL DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN FÍSICA

A continuación en la Tabla 4 se observan las puntuaciones mínimas, máximas, las medias y las desviaciones estándar en cada uno de los factores que componen la inteligencia emocional según Rego y Fernández (2005). La media más alta se logró en el factor empatía (4,50; d.e.=0,57) y las más baja en autocontrol emocional (3,76; d.e.=0,75).

La prueba de Brown-Forsythe muestra diferencias significativas entre los seis factores de la inteligencia emocional (39,972; $gl_1=5$; $gl_2=1172,144$; $p=0,000$). La prueba post-hoc de Tukey establece que la sensibilidad emocional, el autocontrol emocional y la comprensión de las emociones de otros no poseen diferencias significativas, pero poseen puntuaciones menores que los otros tres factores. El uso de las emociones y la comprensión de las emociones propias no poseen diferencias de puntaje entre sí, pero ambos son mayores a los tres factores anteriores. Finalmente, el factor empatía posee una puntuación mayor a todos los demás.

En la Tabla 5 se observan las puntuaciones obtenidas en cada uno de los factores de la Inteligencia Emocional comparando damas y varones. Es posible notar que las puntuaciones en comprensión de emociones propias, autocontrol emocional y uso de las emociones no presentan diferencias según el sexo de la muestra. Por el contrario, la sensibilidad emocional, la empatía, la comprensión de las emociones de los otros y el puntaje general del inventario presentan diferencias, siendo las damas quienes obtienen un puntaje mayor en todos ellos.

Finalmente se comparan los puntajes obtenidos en cada factor de la inteligencia emocional según el curso de la carrera de Pedagogía en Educación Física, encontrando que solo en la sensibilidad emocional existe una diferencia entre cursos (Tabla 6). Sin embargo, la prueba post-hoc de Tukey muestra que al comparar los pares de cursos no se presentan diferencias significativas en ninguno de ellos.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El análisis factorial del Inventario de Inteligencia Emocional de Rego y Fernández adaptado para educación física muestra un modelo de dimensiones claras, que se relacionan significativamente entre sí, lo suficiente para justificar la idea de que miden el mismo constructo. Los seis factores explican el 56,052% de la varianza total muy cercana al Inventario original (57,5%) pese a la disminución de 41 a 32 ítems, debido a la saturación en dos o más factores de dichos ítems. De la misma forma, la confiabilidad de cada factor es superior a 0,700, situación muy similar al instrumento original (Rego y Fernández, 2005).

Es posible concluir que el instrumento muestra una alta confiabilidad y validez, por lo tanto resulta óptimo para ser aplicado a poblaciones y muestras parecidas a las de este estudio. Sería recomendable realizar nuevas investigaciones de las características psicométricas del instrumento en estudiantes de educación física de otras universidades y regiones del país.

En relación con la segunda parte, los resultados indican que la empatía es el elemento más desarrollado en la inteligencia emocional de los estudiantes de educación física de la muestra. Para Davis (1983) la empatía posee dos componentes: a) preocupación empática (sentimiento de preocupación y tristeza ante la situación de otra persona); b) toma de perspectiva (habilidad para comprender el punto de vista de otro). Los profesores de educación física son líderes que mantienen unido el grupo, son confiables, optimistas, motivadores y buenos comunicadores, todas características que necesitan la empatía y la preocupación como base, ya que solo la comprensión y respeto del punto de vista del otro es lo que permite simpatizar, ayudar y motivar a otros. La empatía es un factor que puede ser observado ya desde la formación universitaria de estos profesionales como se muestra en el presente estudio y que se puede explicar por las características de esta área.

En relación a las puntuaciones de la inteligencia emocional y el género de la muestra se observa que existen diferencias entre damas y varones, siendo las primeras quienes presentan un mayor desarrollo de la sensibilidad emocional, de la empatía y de la comprensión de las emociones de los otros, además de un mayor puntaje global del inventario de Rego y Fernández adaptado.

Lo anterior coincide con lo encontrado en la literatura, donde las mujeres resultan ser más emocionales que los hombres (Feldman, Lane, Sechrest y Schwartz, 2000), ya sea por funciones cerebrales dispares entre los sexos (Jausovec y Jausovec, 2005), como por la instrucción emocional recibida (Sánchez, 2007), las

mujeres tienden a regular mejor sus emociones y ser más empáticas. Estos aspectos pueden relacionarse con la mejor ejecución de las mujeres en test y cuestionarios de inteligencia emocional.

Finalmente, las puntuaciones de los seis factores de la inteligencia emocional en la muestra se mantienen estables durante los cinco años de la carrera. Los resultados encontrados pueden ser explicados por las características evolutivas de las etapas de la adolescencia y edad adulta, donde se estabilizan las funciones cognitivas en general (Harrod y Scheer, 2005), a diferencia de la niñez, donde la inteligencia emocional aumenta con el paso de los años (Tiwari y Srivastava, 2004).

Resultan necesarias más investigaciones sobre la inteligencia emocional en estudiantes de educación física, tratando de evaluar en forma longitudinal la evolución de esta en el contexto universitario. También resulta necesario aplicar el Inventario de Inteligencia Emocional de Rego y Fernández adaptado para educación física en otras universidades del país, para obtener una visión más general de estas habilidades en la población estudiada.

REFERENCIAS

1. Bar-On R. (2000). Emotional and social intelligence: Insights from the Emotional Quotient Inventory (EQ-i). En R. Bar-On y J.D.A. Parker (Eds.). *The handbook of emotional intelligence: Theory, development, assessment, and application at home, school and in the workplace*. (pp. 363-387). San Francisco: Jossey-Bass Inc
2. Boyatzis R, Goleman D, Rhee K. (2000). Clustering competence in emotional intelligence: Insight from the Emotional Competence Inventory. In R. Bar-On & J. Parker (Eds.). *The handbook of emotional intelligence: theory, development, assessment and application at home, school and in the workplace*. San Francisco, CA: Jossey-Bass
3. Davis M. (1983). Measuring Individual Differences in Empathy: Evidence for a Multidimensional Approach. *Journal of Personality and Social Psychology* 44(1), 113-126
4. Feldman L, Lane R, Sechrest L, Schwartz G. (2000). Sex differences in emotional awareness. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 26(9), 1027-1035
5. Gardner H. (1983). *Frames of mind*. New York: Basic Book
6. Gardner H. (1999). *Intelligence reframed: multiples intelligences for the 21st century*. New York: Basic Book
7. Goleman D. (1995). *Emotional Intelligence*. Nueva York: Bantam Books
8. Harrod N, Scheer S. (2005). An exploration of adolescent emotional intelligence in relation to demographic characteristics. *Adolescence* 40, 503-512
9. Jausovec N, Jausovec K. (2005). Sex differences in brain activity related to general and emotional intelligence. *Brain and Cognition* 59, 277-286
10. Maureira F. (2014). *Principios de neuroeducación física*. Madrid: Editorial Académica Española
11. Mayer J, Caruso D, Salovey P. (2000). Selecting a measure of emotional intelligence: The case of ability scales. En R Bar-On,

- J Parkes (Eds.). The handbook of emotional intelligence: Theory, development, assessment, and application at home, school and in the workplace (pp. 320-342). San Francisco: Jossey-Bass/Pfeiffer
12. Mayer J, Salovey P. (1993). The intelligence of emotional intelligence. *Intelligence* 17, 433-442
 13. Rego A, Fernández C. (2005). Inteligencia emocional: desarrollo y validación de un instrumento de medida. *Revista Interamericana de Psicología* 39(1), 23-38
 14. Salovey P, Mayer J. (1990). Emotional intelligence. *Imagination, Cognition and Personality* 9, 185-211
 15. Salovey P, Mayer J, Goldman S, Turvey C, Palfai T. (1995). Emotional attention, clarity and repair: exploring Emotional Intelligence using Trait meta-Mood Scale. In JW Pennebaker (Ed.), *Emotion, Disclosure and Health*. Washington: APA
 16. Sánchez M. (2007). Inteligencia emocional autoinformada y ajuste perceptivo en la familia. Su relación con el clima familiar y la salud mental. Tesis doctoral, Universidad de Castilla-La Mancha, España
 17. Schutte N, Malouff J. (1998). Developmental and interpersonal aspect of emotional intelligence. Presented at the Convention of the American Psychological Society, Washington, DC
 18. Sternberg R. (1997). Inteligencia exitosa: cómo una inteligencia práctica y creativa determina el éxito en la vida. Barcelona: Paidós
 19. Sternberg R. (2000). The concept of intelligence. En R.J. Sternberg (Ed.), *Handbook of intelligence* (pp.3-15). New York: Cambridge University Press
 20. Tiwari P, Srivastava N. (2004). Schooling and Development of Emotional Intelligence. *Psychological Studies*, 49, 151-154